

Vedlegg 1

Klage på avslag i sak 40/23 dato 13.6.2023

- Vedlegg 1 Brannteknisk tilstandsrapport 3.5.2022
ligg i saka frå før som vedlegg 2-6-2
- Vedlegg 2 kopi av bekreftelse fra Setesdal Brannvesen tilsyn avslutta
ligg i saka frå før som vedlegg 2-6-4
- Vedlegg 3 kopi av brev datert 20.11.2014 frå rådmann og ordførar
ligg i saka frå før som vedlegg 2-6-1
- Vedlegg 4 Kontrollrapport frå PS 15.2.2015
- Vedlegg 5 Brannteknisk tilstandsrapport 20.8.2014
- Vedlegg 6 Kopi av forliksavtale datert 22.3.2018
Ligg i saka frå før som vedlegg 2-12

Bygland kommune
v/kommunestyret
post@bygland.kommune.no

Vår referanse:
1125660501/2673991

Ansvarlig advokat:
Olav Pedersen

Dato:
13. juni 2023

KLAGE PÅ AVSLAG – ANMODNING OM UNNTAK FRA KRAV OM SØKNAD TIL MIDLERTIDIG BRUKSENDRING FOR SETESDAL HOTEL (SAKSNR.: 2023/429)

1. Innledning

Harris Advokatfirma AS bistår MD Solutions AS som er tiltakshaver og driftsoperatør som ønsker å etablere asylmottak i Bygland kommune. Det er sendt inn anmodning på vegne av UDI om unntak for krav til søknad for bruksendring av Setesdal Hotel den 08.05.23.

Det ble etterspurt ytterligere dokumentasjon fra kommunen, som ikke var stilt som dokumentasjonskrav etter relevant forskrift¹. Det ble likevel ettersendt dokumentasjon slik som forespurt.

Det opplyses innledningsvis om at anmodningene som gjelder inntil 185 plasser er fordelt slik at 20% (37 plasser) skal være reserveplasser iht. anbudet ifra UDI, dvs. at anmodningene gjelder 148 faste plasser. UDI har satt som et minimumskrav at mottakene må minst ha 150 plasser. I skrivende stund har man fått beskjed ifra UDI, etter at de nylige har vært på besiktigelse, om at man er kvalifisert til snarlige forhandlinger (uke 24).

Anmodningene ble behandlet i kommunestyret 05.06.23 hvor det ble gitt avslag og klagen er derfor å regne som rettidig. Det ble gitt avslag begrunnet med hensynet til personsikkerheten (brannsikkerheten) og dette er feil fordi:

- Byggene i dag er godkjent og i daglig bruk som overnattingssted
- Det foreligger en brannteknisk tilstandsrapport fra 2022 som sier at byggene er i tråd med kravene som stilles i teknisk forskrift
- Setesdal Brannvesen IKS har gjennomført branntilsyn og alle avvik er lukket og det foreligger ikke noen pålegg av noe slag

¹ «Midlertidig forskrift om unntak fra plan- og bygningsloven for å håndtere høye ankomster av fordrevne fra Ukraina» trådt i kraft 15.06.22-01.07.22

Slik denne klagen vil vise foreligger det faktiske og rettslige feil ved både begrunnelsen for vedtak og det foreligger saksbehandlingsfeil som gjør at avslaget må omgjøres:

- Det foreligger mangelfull begrunnelse i vedtaket når det vises til personsikkerhet (brannsikkerhet) uten at dette er nærmere vurdert eller begrunnet. Vurderingen skal gjøres etter lovteksten i pbl. § 20-9 ved at unntak ikke kan gjøres «*hvis det oppstår fare for liv og helse for brukerne*». Det foreligger ingen konkret vurdering av ordlyden i lovtekst eller vurdering av det konkrete brannobjektet.
- Avslaget begrunnes i saksfremlegget med tidligere historikk og dokumentasjon som ikke er benyttet i den anmodningen som er sendt inn i foreliggende sak – det vektlegges utenforliggende hensyn slik som; påstander om trusler, utfordringer med lege- og helsetjenesten i kommunen og tidligere dokumentasjon som ikke er benyttet i saken.
- Anmodningen er en forespørsel om unntak fra plan- og bygningsloven, jfr. pbl. § 20-9. Kommunen viser imidlertid til *behovet for bruksendring* basert på tidligere historikk, som ikke er relevant for vurderingen ettersom anmodningen skal behandles etter pbl. § 20-9 og tilhørende forskrift som gir mulighet for unntak fra kravet til søknadsplikt.
- Kommunen forsøker å tolke forarbeidene til loven slik at kommersielle aktører kun kan anmode om unntak for etablering av barnehage, skole og bosted. Lovtolkningen er feil ettersom bestemmelsen er klar på at det kan anmodes om unntak for asylmottak.
- Bygland kommune mener at anmodning som er datert 10.03.23 er for generell og ikke konkret nok til å anmode kommunen om å gi unntak fra bestemmelsen. Dette er heller ikke korrekt, jfr. vedlagt bekreftelse fra UDI.
- Kommunen uttaler at det «opp gjennom åra er utført flere bygningsmessige endringer av Setesdal Hotel, noko er truleg ikkje søknadspliktige endringar, medan andre kan vere søknadspliktige endringar». Og deretter stilles det krav til at det må gjennomføres tilsyn. Vurderingen fra kommunen henger i løse luften og gir ikke mening for en tiltakshaver som skal forsøke å forstå hva et avslag baserer seg på.
- Det tas utenforliggende hensyn når kommunen gjentatte ganger viser til utfordringer med kapasiteten til lege- og helsetjenestene og at dette skal være et hensyn som er relevant når vilkårene i lov og forskrift skal vurderes.
- Det er i saksfremlegget nevnt at avslaget fra i fjor ikke ble påklaget. Dette var ikke fordi tiltakshaver var enig i avslaget, men fordi UDI ikke kunne gi flere utsettelse og at kontrakten derfor måtte termineres grunnet manglende aksept fra kommunen.

Det gis i det følgende en utfyllende begrunnelse for hvorfor vedtakene må oppheves og omgjøres etter fvl. § 33 og § 34.

2. Det foreligger ingen branntekniske mangler som tilsier at Setesdal Hotel utgjør en «fare for liv og helse for brukerne», jfr. pbl. § 20-9 og avslaget er mangelfullt begrunnet

Bestemmelsen i plan- og bygningsloven § 20-9 angir at det ikke kan gis unntak fra søknadsplikten «*hvis det oppstår fare for liv og helse*». Ordlyden angir her en terskel ved at det må foreligge en konkret fare for personsikkerheten til de som skal bruke bygningen som gjør at unntak ikke kan gis.

Forarbeidene viser som eksempel til at det ikke kan gis unntak for tiltak som «er planlagt gjennomført i et område hvor det ikke er tilstrekkelig sikkerhet mot skred, jf. plan- og bygningsloven § 28-1».²

Departementet uttaler ellers i forarbeidene at «at dette er innkvartering som skal brukes for en kort periode, og kravene som skal ivareta hensynet til menneskers liv og helse, så som brannsikkerhet og konstruksjonssikkerhet, ligger fast. Innkvarteringstilbudet skal være forsvarlig».³

Eksisterende bygg brukes i dag og er godkjent som overnattingssted. Det foreligger brannteknisk tilstandsrapport av byggene som er datert 03.05.22 som er sendt med anmodningen som konkluderer med at:

«Ved befaring ble det ikke registrert noen feil/mangler vurdert ut ifra preaksepterte løsninger gitt i VTEK (veiledning til teknisk forskrift). Alle branntekniske mangler som er påpekt tidligere er utbedret»

Denne oppdatert branntekniske dokumentasjonen viser at byggene tilfredsstillende de preaksepterte ytelsene som stilles i TEK17 og at det er trygt og forsvarlig å bruke byggene. Dette er en brannfaglig vurdering som det synes vanskelig at kommunedirektøren skal ha sterke meninger om.

Videre foreligger det gjennomført branntilsyn av Setesdalen Brannvesen IKS den 04.05.22 med påfølgende bekreftelse på at avvik er lukket og at tilsynet er avsluttet.

Vedlegg 1: Brannteknisk tilstandsrapport datert 03.05.22

Vedlegg 2: Kopi av bekreftelse fra Setesdalen Brannvesen IKT på at tilsynet er avsluttet

Det vises i saksfremlegget datert 03.06.23 til brannteknisk gjennomgang utført av Brann og Sikkerhetsrådgivning AS fra 2014. Denne dokumentasjonen er ikke innsendt i den anmodningen som kommunen skal ta stilling til og er i tillegg en brannteknisk vurdering som er gjort etter gammelt regelverk og TEK97.

Det vises til at det foreligger «fleire branntekniske feil ved bygget» uten å videre vises konkret til hvilke feil og/eller mangler kommunen mener ikke er utbedret eller rettet. Det er dermed heller ikke mulig for tiltakshaver å skulle imøtegå kommentaren eller dokumentere at feilene er rettet.

Den branntekniske rapporten som kommunen henviser til fra 2014 angir at det må utføres branntetting ved gjennomføringer av ventilasjonskanaler (ref. punkt 4 i «Mangelliste»). Det må antas at det er dette kommunen antyder er et søknadspliktig tiltak, ettersom det vises til tilstandsrapporten fra 2022 for å «dokumentere» at dersom det utføres branntettingsarbeid så skal kommunen ha dokumentasjon, slik som tegninger og opplysninger for hvem som har ansvaret for arbeidet.

² Prop. 107 (2021-2022) s. 176

³ Op.cit. s. 161

Det stilles spørsmål ved hvordan kommunen som offentlig myndighet kan bruke en tilstandsrapport fra 2022 for å skulle underbygge søknadsplikt for branntetting som er gjort etter TEK97. Dersom kommunen er av den oppfatning at det er utført et søknadspliktig tiltak så må dette beskrives og det må foreligge en hjemmel for hvorfor kommunen mener det er søknadspliktig.

I alle tilfeller så vil en ev. utført reparasjon av ventilasjonsanlegg (gjennomføringer) være å regne som reparasjon av en bygningsteknisk installasjon som er unntatt søknadsplikt, jfr. SAK10 § 4-1, bokstav e, nr. 2.

Det stilles derfor spørsmål ved hvordan kommunen i saksframlegget og i sin begrunnelse kan konkludere med at det foreligger branntekniske mangler ved byggene som krever byggesøknad og at dette skal gå utover personsikkerheten til brukerne av byggene når både brannteknisk tilstandsrapport og brannvesen mener at byggene er trygge å bruke.

Slik det fremgår av både saksframlegget og protokollen gis det ingen saklig begrunnelse for hvorfor kommunen mener at Setesdal Hotel ikke kan brukes av asylsøkere og hvordan tiltenkt bruk går utover personsikkerheten.

Når byggene i dag i tillegg er godkjent som overnattingssted gir det ingen mening hvorfor dagens bruk som er åpen for alle er å regne som akseptabel, mens lokalene ikke kan brukes i en begrenset periode av asylsøkere.

3. Kommunen viser til utenforliggende hensyn ved både utfordringer med helsetilbudet i kommunene og ubegrunnede henvisninger til «trusler»

Det fremgår av saksframlegg datert 03.06.23 at «*For tida slit Bygland kommune med å levere tilfredstillende tenester innan lege- og helsehjelp til eigne innbyggjarar*».

Det er kommunen som har ansvar for at helsetilbudet til innbyggerne og kapasiteten er tilstrekkelig dimensjonert ift. innbyggerantall, jfr. helse- og omsorgstjenesteloven § 3-1, første ledd.

Vurderingen som kommunen skal gjøre når det gjelder anmodning om unntak fra plan- og bygningsloven inneholder ingen vurdering av helsetilbudet, som er kommunens ansvar. I den grad et slikt hensyn har blitt vektlagt i vurderingen er det dermed å regne som et usaklig og utenforliggende hensyn.

Det vises ellers til at alle kommuner får vertskommunetilskudd som skal dekke de økonomiske merkostnadene som følger av å ha et asylmottak i kommunen. Tilskuddet er basert på en grunnsats per kommune og for hver enkelt mottaksplass – dette beløpet vil økonomisk være betydelig.

Det fremsettes videre påstander om at det er fremmet trusler av tiltakshaver og det vises til e-post datert 24.10.2014.

Klager tar sterk avstand fra disse påstandene og slik e-posten leses er det en objektiv beskrivelse av at det ikke er mulig å få til noen asylmottak ved at man ikke får tilslag på anbudet dersom man ikke kan dokumentere at offentligrettslige tillatelser til byggene.

Det fremstår som lite forståelig hvordan en slik beskrivelse skal konstrueres til å utgjøre noen form for trussel når det er en saklig beskrivelse av situasjonen i 2014. Klager stiller også spørsmål ved hvorfor en slik korrespondanse skal være relevant for en anmodning som skal vurderes i dag når det vises til korrespondanse som nesten er 10 år gammel.

4. Anmodning fra UDI er i samsvar med kravene som stilles etter pbl. § 20-9 og kan benyttes av kommersielle aktører

Det vises i saksfremlegget til «At anmodninga er for generell» og det vises til forarbeidene til lovendringen til støtte for at den innsendte anmodningen fra UDI er for generelt utformet til at den kan brukes ovenfor Bygland kommune.

Samtlige av de henvisningene som gjøres til forarbeidene omtaler ikke at det må foreligge en spesifikk og konkret anmodning, men det vises til «skriftlig anmodning fra offentlige myndigheter».

Bygland kommune synes her å mene at de har andre formkrav til den offentlige anmodningen enn det som UDI selv mener er tilstrekkelig og har dermed både en annen lovforståelse og anvendelse av loven enn alle andre kommuner som har fått tilsendt samme anmodning.

En slik fortolkning av bestemmelsen gjør at det ikke er mulig å benytte seg av anmodningen som UDI selv har laget og sendt ut til de som skal innlevere tilbud for å etablere asylmottak.

Videre tolker kommunen ordlyden i forarbeidene slik at det kun er ifbm. etablering av barnehage, skole og bosted at kommersielle interesser kan anmode om unntak. En slik tolkning er feil ettersom det er ordlyden i loven og forskriften som er gjenstand for tolkning og at forarbeidene gir uttrykk for lovgivers vilje.

I denne saken foreligger det en skriftlig anmodning fra «offentlig myndighet» ved UDI som er datert 19.03.23. Det er derfor ikke oppe til vurdering at tiltakshaver selv som kommersiell aktør på egenhånd sender ut anmodningen og dermed er uttalelsene om disse typetilfellene i forarbeidene ikke relevant for vurdering som skal gjøres i denne saken.

Det er derfor ikke korrekt slik kommunen påstår at det «må det difor vere ei konkret anmodning frå UDI for at Bygland kommune kan vurdere å gi unntak frå krav om søknad og løyve» når det foreligger en offentlig anmodning allerede fra UDI. I så tilfellet burde anmodningen ikke vært behandlet i det hele tatt.

5. Anmodning om unntak fra søknadsplikt betyr ikke at det skal vurderes om det må omsøkes bruksendring

Kommunen har i sitt saksfremlegg gjentatte ganger vist til at det tidligere har vært mottaksdrift ved bygningene, men at de ikke kan se at det har vært innsendt søknad eller er gitt tillatelse til midlertidig bruksendring etter plan- og bygningsloven. Det helt sentrale poenget med anmodning er at det anmodes om *unntak* fra kravet til søknadsplikt etter pbl. § 20-9. Det gir derfor lite mening å argumentere for at det er nødvendig med en bruksendring.

Det er ikke korrekt at det i forbindelse med mottak i 2014 ble lagt til grunn at det måtte omsøkes bruksendring. Kommunen konkluderte 20.11.2014 med at det ikke var nødvendig med noen

søknad om dispensasjon fra gjeldende reguleringsplan og at etablering og drift av asylmottak var i henhold.

Vedlegg 3: Kopi av brev datert 20.11.14 fra ordfører og rådmann

Videre ble det foretatt en uavhengig kontroll av den branntekniske rapporten fra 2014 hvor det også konkluderes med at bruken som asylmottak den gang ikke medførte noe krav til søknad om bruksendring, noe som den gang ble bekreftet av Direktoratet fro Byggkvalitet.

Vedlegg 4: Kopi av kontrollrapport for brannsikkerhet datert 15.02.15

Videre skriver kommunen at den branntekniske gjennomgangen «viser at det er flere branntekniske feil ved bygget og nokre feil var så store at det er søknadspliktig tiltak». Dette stemmer heller ikke og kommunen virker å forsøke å fremstille rapporten annerledes enn det som konkluderes i rapporten hvor «Ved befaring ble det observert enkelte feil og/eller mangler i byggene». Kommunen angir ikke hvilke tiltak de mener her er å betegne som søknadspliktige.

Vedlegg 5: Brannteknisk tilstandsrapport 20.08.2014

Det ble slik kommunen selv skriver inngått forlik med kommunen ettersom det ikke var grunnlag for å hevde at det var gjort søknadspliktige arbeider slik som påstått.

Det stilles spørsmål ved hvordan kommunen mener at forliket som gjaldt «påstått mangelfull og feilaktig rådgivning» av kommunen skal kunne konstrueres som noen slags bekreftelse på at det den gang burde vært omsøkt bruksendring.

Vedlegg 6: Kopi av forliksavtale datert 22.03.18

Selve forliket i seg selv er heller aldri brukt som noen form for argumentasjon for at det skulle fungere som en ettergodkjenning av søknadspliktige tiltak. De kommentarene som kommunen her knytter til forliket fremstår som usaklige og i strid med forliksavtalen pkt. 2, bokstav e om at «Partene er enige om å ikke omtale saken utover det som ligger i forliket og som er offentlig tilgjengelige opplysninger».

Tidligere historikk som gjelder kommunen påståtte krav om at det var nødvendig å søke bruksendring er ikke relevant for kommunens behandling av den anmodningen som er sendt inn i år hvor det bes om unntak fra søknadsplikten.

Kommunen tar ikke stilling til anmodning slik det er lovpålagt å gjøre og følger heller ikke vilkårene som fremgår av forskriften § 2.⁴

6. Avslutning

Det foreligger oppsummert sterke grunner til hvorfor avslaget må oppheves etter fvl. § 33 og 34 og omgjøres slik at det gis unntak etter pbl. § 20-9. Det er både tatt utenforliggende hensyn som

⁴ <https://lovdata.no/dokument/SFO/forskrift/2022-03-07-336>

1-4

(3e)

 <p>Ingeniør Roar Pedersen</p> <p>Adr. Henrik Wergel. Gt 19 4612 KRISTIANSAND</p>	<p>Telefon 38 17 74 70 Telefax 38177479</p> <p>E – post roar@psplan.no</p> <p>Org nr 966 123 672</p>	<p>Side 1 av 1</p> <p>Arkiv C:\Users\Tokla 3\AppData\Local\Microsoft\Windows\Temporary Internet</p> <p>Files\Content.Outlook\QNEHCMD4\Kontrollrapport Prosjekt\Setesdals Setesdals hotell.doc</p>
<p>Prosjekt: Setesdals Hotell Bygland</p>		<p>Skrevet av: Roar Pedersen</p>
<p>Notat: Asylmottak – brannsikkerhet Kontrollrapport</p>		<p>Revidert dato:</p>
<p>Dato: 15.02.15</p>		

Oppdragsbeskrivelse

PS plan as er Setesdals Hotell as ved Knut William Bygland bedt om å gjøre uavhengig kontroll av den branntekniske tilstandsanalysen som er utført av Brann og Sikkerhetsrådgivning as (BSR) i forbindelse med at anlegget skal brukes som asylmottak. Utredningen består av en brannteknisk beskrivelse basert på sikkerhetsnivået i TEK 10 Det omfatter også en gjennomgang på stedet for å kontrollere mot virkelig utført

Det er i tillegg laget en fraviksanalyse fra UDI sitt krav om sprinkleranlegg, basert på at installering av sprinkling kun marginalt vil heve brannsikkerheten for beboere, dermed kan UDI etter en egen risikovurdering vurdere å frafalle krav til sprinkling

Kontrollarbeid

1. Kontroll av tilstandsanalysen og kontroll på kontroll av fravik på stedet

Vi har gjennomgått og kontrollert tiltaksanalysen, vi har videre kontrollert fravik i utførelsen på stedet.

Tiltaksanalysen viser at anlegget etter utbedring av avvik tilfredsstillende kravet til sikkerhet i TEK 10

Avvikene er av en slik karakter at de ikke vil være til hinder for bruk

Det er laget en avviksrapport og vil bli laget en fremdriftsplan for lukking av avvik

Vi har også gått gjennomgått fraviksanalysen i forhold til UDI sitt krav om sprinkleranlegg Analysen viser at installering av sprinkling kun marginalt vil heve brannsikkerheten for beboere (For verdisikring vil ikke installering av sprinkleranlegg være lønnsomt)

Byggesak

Vi har kontrollert arbeidet mot veiledning til lov om byggesaksbehandling (SAK)

Bruken som asylmottak fører ikke til søknad om bruksendring

Vi har også vært i kontakt med Direktoratet for byggkvalitet, og fått bekreftet at utbedring av branntekniske mangler i et bygg ikke er bygge meldepliktig, med mindre det endrer bygget eller byggets bruk.

Byggesakspapirer

Vi har med begrunnelse av overnevnte kontroll mot SAK og kontakt med Direktoratet, derfor ikke sendt med byggesakspapirer

Dersom det ønskes tilsendt byggesakspapirer i form av

- Søknad om ansvarsrett og kontrollerklæring (for kontrollarbeidet)

Kan dette gjerne ettersendes

Med vennlig hilsen



Roar Pedersen

~~1-5~~ 1-5

BSR

**Brann- og
Sikkerhets-
rådgivning AS**



Brannteknisk tilstandsrapport

Oppdragsgiver

Tokla AS

Prosjekt

Setesdal Hotel AS

Dato:
20.08.2014

BRANNTEKNISK TILSTANDSRAPPORT

Tiltakshaver:	Knut William Bygland			BSR AS Brann- og Sikkerhetsrådgivning AS Karthia 5, 4626 Kristiansand Tlf: 38 00 09 99 – Fax: 38 00 09 91
Prosjekt:	Setesdal Hotel AS			
Sted:	Panorama Terrasse 1, 4745 Bygland			
Gnr./Bnr.:	35/25	Prosjekt nummer:	12066	
Dato utført:	20.08.14	Rev. dato:	Rev. nr.	Utf./ansv.: CB/AD Side: 1 av 31

INNHOLDSFORTEGNELSE

01	Konklusjon og oppsummering
1.00	GENERELT
1.01.00	Begrunnelse for denne rapporten
1.02.00	Dokumentasjon av sikkerhet
1.03.00	Ansvar
1.04.00	Tegningsgrunnlag
1.05.00	Areal oversikt
1.06.00	Beskrivelse av bygget
1.07.00	Forskifter og forkortelser
2.00.	BRANNTEKNISK TILSTANDS-/STATUSVURDERING
2.01.00	§ 7-21 - Dokumentasjon
2.01.01	Generelt
2.02.00	§ 7-22 - Risikoklasse og brannklasse
2.02.01	Risikoklasse (RKL) og brannklasse (BKL)
2.03.00	§ 7-23 - Bæreevne og stabilitet ved brann
2.03.01	Bærende bygningsdelers brannmotstand
2.04.00	§ 7-24 – Antennelse, utvikling og spredning av brann og røyk
2.04.01	Ytelser til overflater og kledning
2.04.02	Kabler
2.04.03	Isolasjonsmaterialer
2.04.04	Brannceller/branncelleinndeling på loft
2.04.05	Brannmotstand på skillende konstruksjoner
2.04.06	Brannmotstand på dører til og i rømningsvei
2.04.07	Sjakter
2.04.08	Garasjer
2.04.09	Trapperom
2.04.10	Brannspredning mellom brannceller i ulike plan
2.04.11	Brannsmitte i innvendig hjørne og motstående yttervegger mellom brannceller
2.04.12	Brannceller over flere plan
2.04.13	Krav til brannseksjonering
2.04.14	Tekniske installasjoner
2.04.15	Tekniske rom
2.05.00	§ 7-25 – Tilrettelegging for slokking av brann
2.05.01	Brannslukkeutstyr
2.05.02	Skilting av slokkeutstyr
2.06.00	§ 7-26 – Brannspredning mellom byggverk
2.07.00	§ 7-27 – Rømning av personer
2.07.01	Brannalarmanlegg
2.07.02	Røykventilasjon
2.07.03	Automatisk slokkeanlegg
2.07.04	Ledesystem
2.07.05	Utgang fra branncelle
2.07.06	Dimensjonering av rømningsveier
2.07.07	Antall rømningsveier
2.07.08	Vindu som rømningsvei
2.07.09	Utforming av rømningsvei
2.07.10	Dør i rømningsvei

BRANNTEKNISK TILSTANDSRAPPORT

Tiltakshaver:	Knut William Bygland			BSR AS Brann- og Sikkerhetsrådgivning AS Kartheia 5, 4626 Kristiansand Tlf: 38 00 09 99 – Fax: 38 00 09 91
Prosjekt:	Setesdal Hotel AS			
Sted:	Panorama Terrasse 1, 4745 Bygland			
Gnr./Bnr.:	35/25	Prosjekt nummer:	12066	
Dato utført:	20.08.14	Rev. dato:	Rev. nr.	Utf./ansv.: CB/AD Side: 2 av 31

2.07.11	Automatiske skyvedører
2.07.12	Selvlukkende dører
2.07.13	Låsesystem på dører til og i rømningsvei
2.07.14	Svalgang som rømningsvei
2.07.15	Instrukser og planer
2.07.16	Personantallsberegning
2.08.00	§ 7-28 – Tilrettelegging for rednings- og slokkemannskap
2.08.01	Tilgjengelighet frem til bygningen
2.08.02	Angrepsvei
2.08.03	Tilgjengelighet til loft, tak, hulrom og plan under øverste kjeller gulv
2.08.04	Brannheis
2.08.05	Vannforsyning til brannslukking
2.08.06	Brannteknisk informasjon
2.09.00	Spesielle forhold
2.09.01	Brannfarlige varer
2.09.02	Eksplosjonsfarlige områder
2.09.03	Elektriske installasjoner
2.09.04	Branndokumentasjon
2.10.00	Brannvernleder
3.00.	Bilag
3.01.00	Tegningsliste

BRANNTTEKNISK TILSTANDSRAPPORT

Tiltakshaver:	Knut William Bygland			BSR AS Brann- og Sikkerhetsrådgivning AS Karteia 5, 4626 Kristiansand Tlf: 38 00 09 99 – Fax: 38 00 09 91	
Prosjekt:	Setesdal Hotel AS				
Sted:	Panorama Terrasse 1, 4745 Bygland			Utf./ansv.: CB/AD	Side: 3 av 31
Gnr./Bnr.:	35/25	Prosjekt nummer:	12066		
Dato utført:	20.08.14	Rev. dato:	Rev. nr.		

BRANNTTEKNISK TILSTANDSRAPPORT

01 Konklusjon - Oppsummering

Denne branntekniske tilstandsrapporten angår de deler av Setesdal Hotel som er beregnet for overnatting. Branntekniske vurderinger som belyses her omhandler med andre ord ikke administrasjonsbygget tilknyttet foretaket.

Hele bygningsmassen består av 3 bygg:

- Administrasjonsbygg i to etasjer
- Overnattingsfløy (Bygg 1) i én etasje, i tillegg til hems
- Overnattingsfløy (Bygg 2) i to etasjer, i tillegg til hems over 2. etasje

Byggene inneholder ikke kjeller.

Byggene danner til sammen tilnærmet en U-formasjon:

- Administrasjonsbygget er plassert vinkelrett på Bygg 1, og er forbundet til Bygg 1 med tak utført med Leca-elementer. Yttervegg i Bygg 1, mot administrasjonslokalet, er utført i pusset Leca, og har brannmotstand minimum EI 60 A 60, A2-s1,d0.
- Bygg 2 er plassert vinkelrett på Bygg 1, på motsatt side av administrasjonsbygget i en avstand av ca.8,5 m.

Videre omtales og vurderes kun Bygg 1 og Bygg 2.

BSR er bedt om å gjøre greie for de branntekniske forhold i byggene, spesifikt med tanke på fremtidige planer om å benytte bygningsmassen til asylmottak/transittmottak.

(Like fullt, de eventuelle anbefalinger som fremkommer i rapporten vil også være gjeldende dersom byggene skal benyttes til normal hoteldrift, da risikoklasse (RKL) og brannklasse (BKL) vil være identisk).

Da de to byggene har ulikt etasjeantall, skal byggene tilfredsstille krav til preaksepterte ytelser for ulike brannklasser (BKL).

<i>Bygg 1 – Setesdal Hotel AS</i>			
<i>Etasje</i>	<i>Virksomhet</i>	<i>RKL</i>	<i>BKL</i>
<i>1. etasje</i>	<i>Asylmottak</i>	<i>6</i>	<i>1</i>
<i>Hems (over 1. etasje)</i>	<i>Asylmottak</i>	<i>6</i>	<i>1</i>

- *Hems utgjør om lag 1/3 av underliggende areal, og medregnes derfor ikke som egen etasje*

BRANNTTEKNISK TILSTANDSRAPPORT

Tiltakshaver:	Knut William Bygland			BSR AS Brann- og Sikkerhetsrådgivning AS Karteia 5, 4626 Kristiansand Tlf: 38 00 09 99 – Fax: 38 00 09 91	
Prosjekt:	Setesdal Hotel AS				
Sted:	Panorama Terrasse 1, 4745 Bygland				
Gnr./Bnr.:	35/25	Prosjekt nummer:	12066		
Dato utført:	20.08.14	Rev. dato:	Rev. nr.	Utf./ansv.: CB/AD	Side: 4 av 31

<i>Bygg 2 – Setesdal Hotel AS</i>			
<i>Etasje</i>	<i>Virksomhet</i>	<i>RKL</i>	<i>BKL</i>
<i>1. etasje</i>	<i>Asylmottak</i>	6	2
<i>2. etasje</i>	<i>Asylmottak</i>	6	2
<i>Hems (over 2. etasje)</i>	<i>Asylmottak</i>	6	2

- Hems utgjør om lag 1/3 av underliggende areal, og medregnes derfor ikke som egen etasje

(Ref. pkt. 2.02.01)

BSR har ikke fått opplysninger om totalt bruttoareal for bygningsmassen. Vi antar totalt areal for Bygg 1 og Bygg 2 å være om lag 900 m², ref. pkt. 1.05.00.

Byggene er stort sett utført i tre og betong/Leca, og anses derfor, på generelt grunnlag, å ha en middels brannmotstand.

BSR er opplyst om at byggene er under delvis oppgradering, og vi antar videre at de feil og mangler som belyses i denne rapport oppgraderes i forbindelse med dette.

Ved befaring ble det observert enkelte feil og/eller mangler i byggene. Disse er vurdert ut opp mot forskriftenes krav, og er oppsummert under punkt for «Mangelliste».

Manglene påpekes for å forbedre byggenes rømningsforhold ytterligere.

MANGELLISTE

- | Nr. | Henv. rapport | Beskrivelse/konklusjon |
|------------|----------------------|---|
| 1 | 2.04.01 | Ytelser til overflater og kledninger
Etasjeskiller i Bygg 2, spesifikt under bad/kjøkken, er utført i tre/gips, og fremstår som hulrom for rør-føringer. Taket i disse områdene i 1. etasje er utført med enkelt lag 13 mm gips.
Etasjeskiller i disse områder må oppgraderes til doble 13 mm gipsplater nedenfra, og det må isoleres med minimum 75 mm Rockwool på innside. |
| 2 | 2.04.04.01 | Utførelse av branncelle begrensende konstruksjoner
BSR anbefaler at dør uten brannmotstand i rom 15, Bygg 2, enten oppgraderes til dør med brannmotstand, eller at dør fjernes, og vegg oppføres som branncellebegrensende vegg.
Denne døren vil kunne representere spredningsfare til vaskerom, ved siden av rom 15, og i verste fall kunne bidra til spredning av brann til byggets 2. etasje via fasade. |
| 3 | 2.04.10.1 | Gesims
Utførelse av gesims som branncellebegrensende konstruksjon må kunne dokumenteres. |

BRANNTTEKNISK TILSTANDSRAPPORT

Tiltakshaver:	Knut William Bygland			BSR AS Brann- og Sikkerhetsrådgivning AS Karteia 5, 4626 Kristiansand Tlf: 38 00 09 99 – Fax: 38 00 09 91	
Prosjekt:	Setesdal Hotel AS				
Sted:	Panorama Terrasse 1, 4745 Bygland				
Gnr./Bnr.:	35/25	Prosjekt nummer:	12066		
Dato utført:	20.08.14	Rev. dato:	Rev. nr.	Utf./ansv.: CB/AD	Side: 5 av 31

- 4 2.04.14.2 Ventilasjonsanlegg
Det er observert gjennomføringer av ventilasjonskanaler, (*utluft kjøkken-
vifte*) i konstruksjoner som har brannskillende egenskaper. Kanalene er ført
gjennom vegg og isolasjon, uten videre tetting.
Dette gjelder ventilasjonskanaler i yttervegg, mot rømningsvei, for både
Bygg 1 og Bygg 2, hvor vegg skal tilfredsstille brannmotstand henholdsvis:
- EI 30 [B 30] for Bygg 1
- EI 60 [B 60] for Bygg 2
- Gjennomføringer må branntettes med godkjent branntetningsmasse.
- 5 2.07.00 Rømning av personer
For ytterligere å forbedre rømningsforhold bør veranda i 2. etasje, Bygg 2,
utstyres med ytterligere to trapper. Beboere i 2. etasje vil da ha samme
rømningsmuligheter som beboere i 1. etasje.
Dette tiltak kun dersom byggene skal benyttes til asylmottak.
- 6 2.07.01 Brannalarmanlegg
Vi anbefaler at røykvarsler flyttes fra oppholdsrom til kjøkken.
- 7 2.07.15 Instruksjer og planer
Det anbefales at rømningsplaner produseres i større format, og at
rømningsplanene i størst mulig grad henviser til piktogrammer, for å
forenkle kommunikasjon.

BRANNTTEKNISK TILSTANDSRAPPORT

Tiltakshaver:	Knut William Bygland			BSR AS Brann- og Sikkerhetsrådgivning AS Karteia 5, 4626 Kristiansand Tlf: 38 00 09 99 – Fax: 38 00 09 91	
Prosjekt:	Setesdal Hotel AS				
Sted:	Panorama Terrasse 1, 4745 Bygland				
Gnr./Bnr.:	35/25	Prosjekt nummer:	12066	Utf./ansv.: CB/AD	Side: 6 av 31
Dato utført:	20.08.14	Rev. dato:	Rev. nr.		

1.00 GENERELT

1.01.00 Begrunnelse for denne rapporten

1.01.01 Generelt

Det er, så vidt BSR bekjent, ikke tidligere utarbeidet branndokumentasjon for byggene.

Denne dokumentasjonen er utarbeidet på bakgrunn av vurderinger og befaring som er foretatt for Bygg 1 og Bygg 2.

Rapporten omfatter Bygg 1 og Bygg 2 for Setesdal Hotel AS.

1.01.02 Krav i FOBTOT

I følge "Forskrifter om Brannforebyggende Tiltak og Tilsyn" (FOBTOT), skal eier av "Særskilte brannobjekt" kunne dokumentere sikkerheten i objektet.

Denne branntekniske tilstandsrapporten er en del av denne dokumentasjonen. Hensikten med denne dokumentasjonen er å tilfredsstille kravene i FOBTOT og dokumentere den branntekniske tilstanden i byggene.

Brann- og Sikkerhetsrådgivning AS (BSR) har blitt engasjert for å utarbeide branndokumentasjon for Bygg 1 og Bygg 2.

1.02.00 Dokumentasjon av sikkerhet

1.02.01

Eier av særskilt brannobjekt skal sørge for at brannsikkerheten er tilfredsstillende dokumentert. Dokumentasjonen skal omfatte tekniske og organisatoriske tiltak, herunder vedlikeholds- og interne kontrollrutiner.

Dersom eier ikke selv er bruker av brannobjektet skal bruker sørge for dokumentasjon av organisatoriske tiltak.

Denne rapporten vil, sammen med branntegninger og egen brannbok med opplegg for opplæring, brannøvelser og vedlikehold av brannverntiltak, tilfredsstille forskriftenes krav til dokumentasjon. I rapporten foreslås tiltak til utbedring hvor dette ansees nødvendig.

BRANNTEKNISK TILSTANDSRAPPORT

Tiltakshaver:	Knut William Bygland			BSR AS
Prosjekt:	Setesdal Hotel AS			
Sted:	Panorama Terrasse 1, 4745 Bygland			Brann- og Sikkerhetsrådgivning AS
Gnr./Bnr.:	35/25	Prosjekt nummer:	12066	Kartheia 5, 4626 Kristiansand
Dato utført:	20.08.14	Rev. dato:		Tlf: 38 00 09 99 – Fax: 38 00 09 91
		Rev. nr.:		Utf./ansv.: CB/AD
				Side: 7 av 31

1.03.00 **Ansvar**

1.03.01 Ifølge FOBTOT er det byggets eier som har ansvaret for at bygget har den nødvendige dokumentasjon og at bygget tilfredsstillter FOBTOT.

Eiers og virksomhetens/brukers plikter

Eier av brannobjekt skal sørge for at dette er bygget, utstyrt og vedlikeholdt i samsvar med gjeldende lover og forskrifter og forebygging av brann. Dersom andre har bruksrett til brannobjektet plikter eier å etablere de nødvendige samarbeidsordninger med virksomhet/bruker for å sikre etterlevelse av denne bestemmelsen. Eiers forpliktelse kan ikke fraskrives gjennom avtale.

Eier er ansvarlig for at forskriftens krav oppfylles.

Mange brannobjekter vil både ha en eier av byggverket og en eller flere eiere av virksomheter som foregår der. Virksomheten vil være bruker etter denne forskrift. Virksomhet/bruker av brannobjektet skal innrette seg slik at brann ikke lett kan oppstå og slik at sikringstiltak og sikringsinnretninger virker som forutsatt. Virksomhet/bruker skal påse at bygningstekniske brannverntiltak og øvrige sikringstiltak ikke forringes. Virksomhet/bruker skal rapportere til eier alle forhold av betydning for brannsikkerheten.

1.04.00 **Tegningsgrunnlag**

1.04.01 Utarbeidelse av branntegninger er basert på håndtegninger fra arkitekt samt oppmålinger og registreringer ved befaringer.

1.05.00 **Arealoversikt**

Følgende arealoversikt angir kun antatt BRUTTOAREAL for henholdsvis Bygg 1 og Bygg 2.

Bygg 1 – Setesdal Hotel AS		
Etasjer:	Kommentar	BTA
1.etasje		250 m ²
Hems	<i>Ikke tellende etasje</i>	70 m ²
Sum		320 m²

Bygg 2 – Setesdal Hotel AS		
Etasjer:	Kommentar	BTA
1.etasje		250 m ²
2. etasje		250 m ²
Hems	<i>Ikke tellende etasje</i>	70 m ²
Sum		570 m²

BRANNTTEKNISK TILSTANDSRAPPORT

Tiltakshaver:	Knut William Bygland			BSR AS
Prosjekt:	Setesdal Hotel AS			
Sted:	Panorama Terrasse 1, 4745 Bygland			Brann- og Sikkerhetsrådgivning AS
Gnr./Bnr.:	35/25	Prosjekt nummer:	12066	Kartheia 5, 4626 Kristiansand
Dato utført:	20.08.14	Rev. dato:		Tlf: 38 00 09 99 – Fax: 38 00 09 91
		Rev. nr.		Utf./ansv.: CB/AD
				Side: 8 av 31

1.06.00 Beskrivelse av bygget

1.06.01 Generelt

Setesdal Hotel AS er et hotell, bygget i 1981, lokalisert på Panorama Terrasse 1, i Bygland.
Byggene driftes i dag av Knut William Bygland og Fatima Medina Aakhus.

Rapporten omhandler ikke administrasjonsbygget for hotellet.

1.06.01.1 Etasjetall

Den totale bygningsmassen består av 3 bygg, med ulike etasjeantall.
Rapporten tar kun for seg brannteknisk vurdering av Bygg 1 og Bygg 2:

- Bygg 1 – én etasje, i tillegg til hems over 1. etasje
- Bygg 2 – to etasjer, i tillegg til hems over 2. etasje

1.06.01.2 Bruksområde

Bygningsmassen benyttes i dag som hotell, men ønskes innsøkt hos UDI til bruk som asylmottak.
(BKL vil uansett være den samme, uansett bruk, da begge bruksområder vurderes i samme RKL).

1.06.01.3 Materialer

Bærende hovedkonstruksjon for dette bygg er utført i tre, samt betong/Leca.
Takkonstruksjonen er Leca-elementer (for torvtak).

1.07.00 Forskrifter og forkortelser

Alle branntekniske betegnelser er oppgitt iht. TEK. I enkelte tilfeller vil det kunne være avvik mellom de branntekniske funksjonskravene for gamle og nye betegnelser, noe vi ikke har tatt hensyn til i rapporten. Følgende lover, forskrifter, veiledninger og standarder er grunnlag for denne branntekniske vurderingen:

Forkortelser	Betydning
PBL	Plan- og bygningsloven av 1985 med endringer i 1997
TEK	Forskrift om krav til byggverk og produkter til byggverk, 1997
VTEK	REN Veiledning til forskrift om krav til byggverk og produkter til byggverk, 1997
RKL	Risikoklasse, avhengig av bruksområde
BKL	Brannklasse, avhengig av risikoklasse og etasjetall.
HO-2/98	Brannalarm – BE- melding HO-2/98
FOBTOT	Forskrift om brannforebyggende tiltak og tilsyn

BRANNTEKNISK TILSTANDSRAPPORT

Tiltakshaver:	Knut William Bygland			BSR AS Brann- og Sikkerhetsrådgivning AS Kartheia 5, 4626 Kristiansand Tlf: 38 00 09 99 – Fax: 38 00 09 91	
Prosjekt:	Setesdal Hotel AS				
Sted:	Panorama Terrasse 1, 4745 Bygland				
Gnr./Bnr.:	35/25	Prosjekt nummer:	12066	Utf./ansv.: CB/AD	Side: 9 av 31
Dato utført:	20.08.14	Rev. dato:	Rev. nr.		

2.00 BRANNTEKNISK TILSTAND-/STATUS VURDERING

2.01.00 § 7-21 Dokumentasjon

2.01.01 Generelt

Denne rapporten sammen med brannbok og tegninger vil tilfredsstillere forskriftenes krav til dokumentasjon.

Byggene skal i utgangspunktet tilfredsstillere krav til TEK 97 og VTEK 97 på grunn av bygge- og renoveringstidspunkt, samt FOBTOT.

Ifølge FOBTOT § 2-1 skal eksisterende bygning oppgraderes til sikkerhetsnivået for nye bygninger så langt dette kan gjennomføres innen en praktisk og økonomisk forsvarlig ramme.

BSR har valgt å vurdere byggenes sikkerhetsnivå mot TEK 97 og VTEK 97. Hvor oppgraderinger eller utbedringer er nødvendig må dette utføres iht. TEK 10 og VTEK 10.

2.02.00 § 7-22 Risikoklasser og brannklasser

2.02.01 Tabell: Risikoklasse (RKL) og Brannklasse (BKL)

Risikoklasse bestemmes ut fra type virksomhet, planlagt formål og de forutsetningene menneskene i bygget har for å bringe seg selv i sikkerhet ved brann.

Brannklasse bestemmes ut fra hvilke konsekvens en brann i byggverket kan få, og baseres på byggets virksomhetsområde, samt byggets samlede antall tellende etasjer.

Setesdal Hotel AS har ulikt antall etasjer, gjeldende for Bygg 1 og Bygg 2:

- Bygg 1 – én etasje, i tillegg til hems over 1. etasje
- Bygg 2 – to etasjer, i tillegg til hems over 2. etasje

I følge VTEK97, og ut ifra en brannteknisk vurdering, vil brann i byggene ha middels konsekvens.

På bakgrunn av ovennevnte, og for å kunne ivareta en tilfredsstillende brannsikkerhet skal Setesdal Hotel AS vurderes i RKL 6.

- Med én tellende etasje i Bygg 1, medfører dette at dette bygget skal tilfredsstillere krav til **BKL 1**.
- Med to tellende etasjer i Bygg 2, medfører dette at dette bygget skal tilfredsstillere krav til **BKL 2**.

BRANNTEKNISK TILSTANDSRAPPORT

Tiltakshaver:	Knut William Bygland			BSR AS
Prosjekt:	Setesdal Hotel AS			
Sted:	Panorama Terrasse 1, 4745 Bygland			Brann- og Sikkerhetsrådgivning AS
Gnr./Bnr.:	35/25	Prosjekt nummer:	12066	Kartheia 5, 4626 Kristiansand
Dato utført:	20.08.14	Rev. dato:		Tlf: 38 00 09 99 – Fax: 38 00 09 91
		Rev. nr.		Utf./ansv.: CB/AD
				Side: 10 av 31

2.03.00 § 7-23 Bæreevne og stabilitet ved brann

Generelt:

Oppsetting av nye, eller oppgradering av bærende bygningsdeler og seksjoneringsvegger, skal utføres iht. forskriftenes krav og monteringsanvisning.

Sammenføyninger mellom ulike bygningsdeler skal ha samme klasse og skal branntettes og fuges med brannklassifiserte produkter.

2.03.01 Tabell: Bærende bygningsdelers brannmotstand

Bygningsdel	Krav til BKL 1	Bygg 1 - Setesdal Hotel AS	
		Tilstand	Anm
Bærende hovedsystem	R 30 [B 30]	Antatt R 60 [B 60]	
Sekundære bærende deler, etasjeskiller, takkonstruksjon	R 30 [B 30]	Antatt R 60 [B 60]	
Innvendig trappeløp	-	-	
Utvendig trappeløp	-	-	

D-s2,d0= brennbart materiale, A2-s1,d0= ubrennbart eller begrenset brennbart materiale

Bygningsdel	Krav til BKL 2	Bygg 2 - Setesdal Hotel AS	
		Tilstand	Anm
Bærende hovedsystem	R 60 [B 60]	Antatt R 60 [B 60]	
Sekundære bærende deler, etasjeskiller, takkonstruksjon	R 60 [B 60]	Antatt R 60 [B 60]	
Innvendig trappeløp	R 30 [B 30]	<i>Ikke aktuelt</i>	1.
Utvendig trappeløp	R 30 [B 30]	R 30 [B 30]	

D-s2,d0= brennbart materiale, A2-s1,d0= ubrennbart eller begrenset brennbart materiale

Anmerkning:

1. Overnattingsrom inneholder kun internt trapp mellom etasje og hems.

Generelt: Krav til bærende bygningsdelers brannmotstand, gitt i VTEK 97, anses tilfredsstillt.

BRANNTEKNISK TILSTANDSRAPPORT

Tiltakshaver:	Knut William Bygland			BSR AS
Prosjekt:	Setesdal Hotel AS			
Sted:	Panorama Terrasse 1, 4745 Bygland			Brann- og Sikkerhetsrådgivning AS
Gnr./Bnr.:	35/25	Prosjekt nummer:	12066	Kartheia 5, 4626 Kristiansand
Dato utført:	20.08.14	Rev. dato:		Tlf: 38 00 09 99 – Fax: 38 00 09 91
		Rev. nr.:		Utf./ansv.: CB/AD
				Side: 11 av 31

2.04.00 § 7-24 Antennelse, utvikling og spredning av brann og røyk

Generelt:

Oppsetting av ny eller utbedring av branncellebegrensende vegg skal være utført iht. forskriftenes krav og monteringsanvisning. Ved lekkasjer av branngasser må brannsmitte mellom de enkelte branncellene forhindres. Branncellebegrensende bygningsdeler må derfor ha en slik tetthet at bygningsdelene hindrer spredning av brann- og røykgasser. Sammenføyninger mellom ulike bygningsdeler skal ha samme klasse som bygningsdelene og skal være branntettet eller fuget med brannklassifiserte produkter. For eksempel skal branncellevegger med gipsplater være fuget mot tak og gulv, og vegg mot vegg. Branncellevegg på loft skal være fuget mot tak. I tillegg skal platevegger være sparklet i skjøtene.

2.04.01 Ytelser til overflater og kledninger

2.04.01.1 Setesdal Hotel AS

Beskrivelse	Krav til BKL 1	Krav til BKL 2	Tilstand	Anm
Overflater og kledning i brannceller som ikke er rømningsvei				
Overflater på vegger og tak i brannceller inntil 200m ²	B-s1,d0 (In1)	B-s1,d0 (In1)	D-s2,d0 (In2)/ B-s1,d0 (In1)/ A2-s1,d0 (In1)	
Overflater på vegger og tak i brannceller over 200m ²	B-s1,d0 (In1)	B-s1,d0 (In1)	Ikke aktuelt	
Overflater i sjakter og hulrom	B-s1,d0 (In1)	B-s1,d0 (In1)	B-s1,d0 (In1)	1.
Kledning i brannceller inntil 200m ²	K210/B-s1,d0 (K1)	K210/B-s1,d0 (K1)	K10/B-s1,d0 (K1)	
Kledning i brannceller over 200m ²	K210/A2-s1,d0 (K1-A)	K210/A2-s1,d0 (K1-A)	Ikke aktuelt	
Kledning i sjakter og hulrom	K210/A2-s1,d0 (K1-A)	K210/A2-s1,d0 (K1-A)	Ikke aktuelt	
Nedforet himling	A2-s1,d0 (In1)	A2-s1,d0 (In1)	Ikke aktuelt	
Hulrom bak nedforet himling - kledning	B-s1,d0 (In1)	B-s1,d0 (In1)	Ikke aktuelt	
Hulrom bak nedforet himling - overflate	B-s1,d0 (In1)	B-s1,d0 (In1)	Ikke aktuelt	
Rør- og kanalisering	PI	PII	PII	
Overflater og kledning i brannceller som er rømningsvei				
Overflater på vegger og tak	B-s1,d0 (In1)	B-s1,d0 (In1)	B-s1,d0 (In1)/ A2-s1,d0 (In1)	
Overflater på gulv	D _n -s1 (G)	D _n -s1 (G)	D _n -s1 (G)	
Kledning i brannceller (rømningsveier)	K210/B-s1,d0 (K1)	K210/A2-s1,d0 (K1-A)	K210/B-s1,d0 (K1-A)	
Nedforet himling	A2-s1,d0 (In1)	A2-s1,d0	A2-s1,d0	
Hulrom bak nedforet himling - kledning	B-s1,d0 (In1)	B-s1,d0 (In1)	B-s1,d0 (In1)	
Hulrom bak nedforet himling - overflate	B-s1,d0 (In1)	B-s1,d0 (In1)	B-s1,d0 (In1)	
Rør- og kanalisering	PI	PII	PII	
Utvendig overflater				
Overflater på ytterkledning	D-s3,d0 (Ut2)	B-s3,d0 (Ut1)	D-s3,d0 (Ut2)	
Øvrige				
Taktekking	BROOF (t2) (Ta)	BROOF (t2) (Ta)	BROOF (t2) (Ta)	

A2-s1,d0, B-s1,d0= Ubrennbar/begrenset brennbar materiale, D-s2,d0= Brennbar materiale

BRANNTEKNISK TILSTANDSRAPPORT

Tiltakshaver:	Knut William Bygland			BSR AS	
Prosjekt:	Setesdal Hotel AS			Brann- og Sikkerhetsrådgivning AS	
Sted:	Panorama Terrasse 1, 4745 Bygland			Kartheia 5, 4626 Kristiansand	
Gnr./Bnr.:	35/25	Prosjekt nummer:	12066	Tlf: 38 00 09 99 – Fax: 38 00 09 91	
Dato utført:	20.08.14	Rev. dato:	Rev. nr.	Utf./ansv.: CB/AD	Side: 12 av 31

1. Etasjeskiller i Bygg 2, spesifikt under bad/kjøkken, er utført i tre/gips, og fremstår som hulrom for rør-føringer. Taket i disse områdene i 1. etasje er utført med enkelt lag 13 mm gips.
Etasjeskiller i disse områder må oppgraderes til doble 13 mm gipsplater nedenfra, og det må isoleres med minimum 75 mm Rockwool på innside.

Generelt: Forskriftenes krav til kledning og overflate anses ikke tilfredsstillt.

2.04.02 Kabler

Elektriske installasjoner representerer økt sannsynlighet for at brann kan oppstå samt faren for brannspredning og røykproduksjon. Kabler kan ikke legges bak nedforet himling eller i tilsvarende hulrom i rømningsvei med mindre:

- kablene representerer liten brannbelastning (50 MJ/løpemetre korridor/hulrom)
- kablene er ført i egen sjakt med sjaktvegger som har brannmotstand tilsvarende branncellebegrensende bygningsdel.
- himling har brannmotstand tilsvarende branncellebegrensende bygningsdel.
- hulrommet er sprinklet.

Det er lagt kabler i rømningsvei hovedsakelig langs vegg i begge bygg.

Ut ifra observasjon foretatt ved befaringsanses mengder av kabler i rømningsvei å ikke overstige en brannbelastningen på 50 MJ/løpemetre.

2.04.03 Isolasjonsmaterialer

I følge TEK97 skal isolasjonsmaterialer i innvendig vegger, etasjeskiller, yttervegger og tak i utgangspunktet tilfredsstillende klasse A2-s1,d0 (ubrennbar/begrenset brennbar).

Isolasjon som ikke tilfredsstillende klasse A2-s1,d0 kan likevel være benyttet såfremt isolasjonen anvendes slik at den ikke bidrar til brannspredning.

Dette kan for eksempel være ivarett ved at isolasjonen er tildekket.

Isolasjonsmaterialer som er benyttet innvendig vegger og yttervegger i hotellet antas å ha klasse A2-s1,d0 (ubrennbar/begrenset brennbar).

Taket er utført med Leca-elementer, uten ytterligere isolasjon. Taket anses derfor å ha brannmotstand A2-s1,d0.

Forskriftenes krav til isolasjonsmaterialer anses tilfredsstillt.

BRANNTEKNISK TILSTANDSRAPPORT

Tiltakshaver:	Knut William Bygland			BSR AS Brann- og Sikkerhetsrådgivning AS Kartheia 5, 4626 Kristiansand Tlf: 38 00 09 99 – Fax: 38 00 09 91	
Prosjekt:	Setesdal Hotel AS				
Sted:	Panorama Terrasse 1, 4745 Bygland				
Gnr./Bnr.:	35/25	Prosjekt nummer:	12066	Utf./ansv.: CB/AD	Side: 13 av 31
Dato utført:	20.08.14	Rev. dato:	Rev. nr.		

2.04.04 Brannceller

I følge VTEK97 bør rom som har forskjellig bruk eller brannbelastning være egne brannceller. Hensikten med å dele bygget opp i brannceller er å forhindre brann- og røykspredning til større deler av en bygning (andre brannceller) i den tiden som anses nødvendig for rømning.

Alle rom beregnet for overnatting i hotellet utgjør egne brannceller.

En branncelle må utformes og innredes slik at personsikkerheten blir ivaretatt. En eventuell brann må lett kunne oppdages eller bli varslet til de som oppholder seg i branncellen. Forbindelse fra branncelle til rømningsvei må være oversiktlig, uten hindringer og ha færrest mulig retningsforandringer.

Byggene er inndelt i tilfredsstillende brannceller slik det fremstår i dag.

Branncelleinndeling av bygget anses tilfredsstillt.

2.04.04.1 Utførelse av branncellebegrensende konstruksjoner

Ved lekkasjer av branngasser må brannsmitte mellom de enkelte branncellene forhindres. Branncellebegrensende bygningsdeler må derfor ha en slik tetthet at bygningsdelene hindrer spredning av brann- og røykgasser.

Forskriftenes krav til sammenføyninger av branncellebegrensende konstruksjoner anses tilfredsstillt.

BSR anbefaler like fullt at dør uten brannmotstand i rom 15, Bygg 2, enten oppgraderes til dør med brannmotstand, eller at dør fjernes, og vegg oppføres som branncellebegrensende vegg.

Denne døren vil kunne representere spredningsfare til vaskerom, ved siden av rom 15, og i verste fall kunne bidra til spredning av brann til byggets 2. etasje via fasade.

BRANNTEKNISK TILSTANDSRAPPORT

Tiltakshaver:	Knut William Bygland			BSR AS Brann- og Sikkerhetsrådgivning AS Kartheia 5, 4626 Kristiansand Tlf: 38 00 09 99 – Fax: 38 00 09 91	
Prosjekt:	Setesdal Hotel AS				
Sted:	Panorama Terrasse 1, 4745 Bygland				
Gnr./Bnr.:	35/25	Prosjekt nummer:	12066		
Dato utført:	20.08.14	Rev. dato:	Rev. nr.	Utf./ansv.: CB/AD	Side: 14 av 31

2.04.05 Tabell: Brannmotstand på skillende konstruksjoner.

	Bygg 1 - Setesdal Hotel AS		
	Krav til BKL 1	Tilstand	Anm
Branncellebegrensende konstruksjoner	EI 30 [B 30]	EI 30 [B 30]	
Bygningsdeler som omslutter trapperom	EI 30 [B 30]	Ikke aktuelt	
Bygningsdel som omgir installasjonssjakter	EI 30 [B 30]	Ikke aktuelt	
Fyrrom	EI 60 [B 60]	Ikke aktuelt	
Tekniske rom	EI 60 [B 60]	Ikke aktuelt	
Heismaskin rom	EI 60 [B 60]	Ikke aktuelt	
Ventilasjonsrom	EI 60 [B 60]	Ikke aktuelt	
Tavlerom	EI 60 [B 60]	Ikke aktuelt	

D-s2,d0= brennbart materiale, A2-s1,d0= ubrennbart eller begrenset brennbart materiale

	Bygg 2 - Setesdal Hotel AS		
	Krav til BKL 2	Tilstand	Anm
Branncellebegrensende konstruksjoner	EI 60 [B 60]	EI 60 [B 60]	
Bygningsdeler som omslutter trapperom	EI 60 [B 60]	Ikke aktuelt	
Bygningsdel som omgir installasjonssjakter	EI 60 [B 60]	Ikke aktuelt	
Fyrrom	EI 60 [B60]	Ikke aktuelt	
Tekniske rom	EI 30 [B30]	Ikke aktuelt	
Heismaskin rom	EI 60 [B 60]	Ikke aktuelt	
Ventilasjonsrom	EI 30 [B30]	Ikke aktuelt	
Tavlerom	EI 30 [B30]	Ikke aktuelt	

Generelt: Krav til branncellebegrensende bygningsdeler, gitt i VTEK 97, anses tilfredsstillt.

BRANNTEKNISK TILSTANDSRAPPORT

Tiltakshaver:	Knut William Bygland			BSR AS Brann- og Sikkerhetsrådgivning AS Kartheia 5, 4626 Kristiansand Tlf: 38 00 09 99 – Fax: 38 00 09 91
Prosjekt:	Setesdal Hotel AS			
Sted:	Panorama Terrasse 1, 4745 Bygland			
Gnr./Bnr.:	35/25	Prosjekt nummer:	12066	
Dato utført:	20.08.14	Rev. dato:		Rev. nr.
				Utf./ansv.: CB/AD
				Side: 15 av 31

2.04.06 Brannmotstand på dører til og i rømningsvei

	Bygg 1 – Setesdal Hotel AS		
	Krav til BKL 1	Tilstand	Anm
Dører i branncelle-begrensende vegger	EL230-S _a (B30)	EL260-S _a (B60)	
Dører fra brannceller til korridor	E 30-CS _a (B30)	Ikke aktuelt	
Dører til tavlerom	EL230-S _a (B30)	Ikke aktuelt	
Dører fra korridor til trapperom	EL230-CS _a (B30S)	Ikke aktuelt	
Dør til heismaskinrom	EL260S _a /A2-s1,d0 (A60)	Ikke aktuelt	
Dører til ventilasjonsrom/teknisk rom	EL260S _a /A2-s1,d0 (A60)	Ikke aktuelt	
Dør til fyrrom	EL260S _a /A2-s1,d0 (A60)	Ikke aktuelt	
Dør i seksjoneringsvegg	EL120-CS _a /A2-s1,d0 (A120S)	Ikke aktuelt	

D-s2,d0= brennbart materiale, A2-s1,d0= ubrennbart eller begrenset brennbart materiale

	Bygg 2 – Setesdal Hotel AS		
	Krav til BKL 2	Tilstand	Anm
Dører i branncelle-begrensende vegger	EL230-S _a (B30)	EL230-S _a (B30)	
Dører fra brannceller til korridor	E 30-CS _a (B30)	Ikke aktuelt	
Dører til tavlerom	EL230-S _a (B30)	Ikke aktuelt	
Dører fra korridor til trapperom	EL230-CS _a (B30S)	Ikke aktuelt	
Dør til heismaskinrom	EL260S _a /A2-s1,d0 (A60)	Ikke aktuelt	
Dører til ventilasjonsrom/teknisk rom	EL260S _a /A2-s1,d0 (A60)	Ikke aktuelt	
Dør til fyrrom	EL260S _a /A2-s1,d0 (A60)	Ikke aktuelt	
Dør i seksjoneringsvegg	EL120-CS _a /A2-s1,d0 (A120S)	Ikke aktuelt	

Generelt: Krav til brannmotstand på dører til og i rømningsvei, gitt i VTEK 97 anses tilfredsstillt.

BRANNTEKNISK TILSTANDSRAPPORT

Tiltakshaver:	Knut William Bygland			BSR AS	
Prosjekt:	Setesdal Hotel AS			Brann- og Sikkerhetsrådgivning AS	
Sted:	Panorama Terrasse 1, 4745 Bygland			Kartheia 5, 4626 Kristiansand	
Gnr./Bnr.:	35/25	Prosjekt nummer:	12066	Tlf: 38 00 09 99 – Fax: 38 00 09 91	
Dato utført:	20.08.14	Rev. dato:		Utf./ansv.: CB/AD	Side: 16 av 31

2.04.07 Sjakter

Det er ikke sjakter i disse byggene.

2.04.08 Garasjer

Det er ikke garasje i forbindelse med hotellet.

2.04.09 Trapperom

Omtalte bygg inneholder ikke innvendige trapperom, kun utvendige, åpne trapper.

Dette punkt vurderes videre som «ikke aktuelt».

2.04.10 Brannspredning mellom brannceller i ulike plan

I følge VTEK må faren for brannspredning mellom brannceller i ulike plan reduseres. Den mest vanlige årsaken til brannspredning er fra vindu eller annen åpning i yttervegg til fasade eller brennbart tak.

Bygg 2 i hotellet har vertikal kjøllesone som er lik eller større enn vindushøyde.

Krav til reduksjon av fare for brannspredning mellom brannceller i flere plan anses tilfredsstillt.

2.04.10.1 Gesims

I følge VTEK97 bør spredning av brann fra underliggende vindu til brennbar gesims og videre til kaldt tak forhindres, samt spredning til andre brannceller via gesims til tak.

BSR kunne ikke verifisere korrekt utførelse av gesims ved befaringsstidspunkt.

Forskriftenes krav til preakseptert utførelse av gesims, anses tilfredsstillt, dersom det kan dokumenteres korrekt utførelse av gesims for begrenning av fare for brannspredning.

2.04.11 Brannsmitte i innvendig hjørne og motstående yttervegger mellom brannceller

VTEK97 krever at vinduer og store brannceller må ha en innbyrdes avstand på 8 m eller mer i innvendig hjørne. Er disse plassert nærmere hverandre i innvendig hjørne enn 8 m medfører det brannkrav på vinduer og yttervegger.

Det er ingen innvendige hjørner med fare for brannsmitte i hotellet.

BRANNTEKNISK TILSTANDSRAPPORT

Tiltakshaver:	Knut William Bygland			BSR AS Brann- og Sikkerhetsrådgivning AS Karteia 5, 4626 Kristiansand Tlf: 38 00 09 99 – Fax: 38 00 09 91
Prosjekt:	Setesdal Hotel AS			
Sted:	Panorama Terrasse 1, 4745 Bygland			
Gnr./Bnr.:	35/25	Prosjekt nummer:	12066	
Dato utført:	20.08.14	Rev. dato:	Rev. nr.	Utf./ansv.: CB/AD Side: 17 av 31

2.04.12 Branncelle over flere plan

På grunn av fare for rask brann- og røykspredning kan brannceller normalt ikke gå over flere plan.

Det er kun Bygg 2 som representerer bygg i flere etasjer. Tilkomst til 2. etasje i dette bygget er via utvendig trapp.

Bygg 1 og Bygg 2 har ingen brannceller som går over flere plan.

Dette punkt vurderes videre som «ikke aktuelt».

2.04.13 Krav til brannseksjonering

2.04.13.1 Brannseksjoner

I følge TEK97 kan det, når det er installert automatisk brannalarmanlegg, være inntil 1 800 m² pr. etasje, når den antatte spesifikke brannbelastningen er mellom 50– 400 MJ/m².

(Den spesifikke brannbelastningen for denne type bygg ligger i nedre del av dette sjiktet).

Det største brannseksjonsarealet i én etasje for dette bygg er innenfor det tillatte arealet, og følgelig er det ikke krav til seksjoneringsvegg.

Som resultat av dette er følgende vurderinger utelukket i denne rapport:

- Gjennomføringer i seksjoneringsvegg
- Seksjoneringsvegg i innvendig hjørne

2.04.14 Tekniske installasjoner

2.04.14.01 Tekniske installasjoner generelt:

Tilfredsstillende sikkerhet er betinget av at sentrale tekniske installasjoner opprettholder sin funksjon og brannmotstandsevne under hele eller deler av brannforløpet og minimum den tiden som skal være tilgjengelig for rømning. Samtidig må disse ikke direkte eller indirekte bidra til brann- eller røykspredning. Installasjonene må være utført slik at sannsynligheten for at brann skal oppstå i selve installasjonen er minimal, og at den ikke bidrar til økt fare for røyk-utvikling/spredning.

Med tekniske installasjoner menes alle typer tekniske installasjoner som kan bidra til brannspredning. Slike installasjoner kan f. eks. være ventilasjonsanlegg, sprinkleranlegg, vann- og avløpsinstallasjoner, el- kabler, heiser m.m.

Installasjoner som føres gjennom brannklassifiserte bygningsdeler, skal ha slik utførelse at bygningsdelens brannmotstand ikke svekkes på grunn av gjennomføringen.

Installasjoner som forutsettes å fungere under rømning skal være slik utført at de beholder sin funksjon under hele rømningsfasen, dvs. henholdsvis 30 minutter for Bygg 1 (BKL 1) og 60 minutter for Bygg 2 (BKL 2).

BRANNTEKNIISK TILSTANDSRAPPORT

Tiltakshaver:	Knut William Bygland			BSR AS Brann- og Sikkerhetsrådgivning AS Kartheia 5, 4626 Kristiansand Tlf: 38 00 09 99 – Fax: 38 00 09 91	
Prosjekt:	Setesdal Hotel AS				
Sted:	Panorama Terrasse 1, 4745 Bygland				
Gnr./Bnr.:	35/25	Prosjekt nummer:	12066		
Dato utført:	20.08.14	Rev. dato:	Rev. nr.	Utf./ansv.: CB/AD	Side: 18 av 31

Det skal være benyttet godkjente tettemetoder og godkjente/klassifiserte produkter/tettemasser.

Branntettinger eller fuger med brannkrav, skal være utført i henhold til montasjeanvisning fra produktleverandør.

Ventilasjonskanaler skal i tillegg være brannisolerte.

Ved utført branntetningsarbeid skal det foreligge dokumentasjon. Denne skal inneholde tegninger med avmerket branntettinger på arbeidsrapporter. På tegningene skal det oppgis referanse- nummer knyttet til tetting av gjennomføringen.

2.04.14.2 Ventilasjonsanlegg

- Kanaler som krysser brannskiller skal være branntettet mellom kanal og vegg/dekket med tilsvarende klasse som forveggen/dekket.
- Kanalene skal være branntettet helt inn til godset på kanalen og ikke bare inn til isolasjonen. Isolasjonen skal avsluttes ved branntettingen på begge sider av vegg/dekket.
- Kanaler som krysser brannskiller skal være brannisolert 1 m ut til hver side, eller 2 m ut til den ene siden.
- Kanaler med diameter større enn 100 mm skal være brannisolert.
- Ventilasjonsanlegget holdes i normal drift også etter at en brann har oppstått.

Det er observert gjennomføringer av ventilasjonskanaler, (utluft kjøkkenvifte) i konstruksjoner som har brannskillende egenskaper. Kanalene er ført gjennom vegg og isolasjon, uten videre tetting.

Dette gjelder ventilasjonskanaler i yttervegg, mot rømningsvei, for både Bygg 1 og Bygg 2, hvor vegg skal tilfredsstillende brannmotstand henholdsvis:

- EI 30 [B 30] for Bygg 1
- EI 60 [B 60] for Bygg 2

2.04.14.3 Elektriske installasjoner

- Alle utette gjennomføringer som krysser brannskiller skal være branntettet med godkjente tettemasser med tilsvarende klasse som for vegg/dekket.
- Alt av plasttrekkerør som krysser brannskiller skal være sammenhengende (er ikke kappet).
- Kabelstiger som krysser brannskiller bør være sammenhengende og branntettet med godkjente tettemasser og metoder.

Det er ikke observert gjennomføringer av elektriske konstruksjoner som har brannskillende egenskaper, som ikke er brannsikret.

BRANNTÉKNISK TILSTANDSRAPPORT

Tiltakshaver:	Knut William Bygland			BSR AS Brann- og Sikkerhetsrådgivning AS Kartheia 5, 4626 Kristiansand Tlf: 38 00 09 99 – Fax: 38 00 09 91	
Prosjekt:	Setesdal Hotel AS				
Sted:	Panorama Terrasse 1, 4745 Bygland				
Gnr./Bnr.:	35/25	Prosjekt nummer:	12066		
Dato utført:	20.08.14	Rev. dato:	Rev. nr.	Utf./ansv.: CB/AD	Side: 19 av 31

- 2.04.14.4 Vann- og avløpsrør ol.
- Alle utette gjennomføringer som krysser brannskiller skal være branttettet med godkjente tettemasser med tilsvarende klasse som for veggen/dekket.
 - Alle typer rør som soilrør, kobber ol., skal være branttettet helt inn til rørgodset bak isolasjonen.
 - Branttetting rundt kjølerør eller varmerør, bør være utført uten at isolasjonen er brutt, pga. lekkasje av kondens ol. Det må være benyttet godkjent brannisolasjon på rørene.
 - PVC, PP rør ol. skal være branttettet med godkjente tettemasser, i tillegg skal disse være utstyrt med brannmansjett eller godkjent "teip".

Generelt: Det ble ikke observert kritikkverdige forhold i Setesdal Hotel AS, hva angår elektriske installasjoner og vann- og avløpsrør. Når det gjelder ventilasjonskanaler gjennom yttervegg, mot rømningsvei, må disse kanalene tettes med godkjent branttettingsmasse.

Forskriftenes branntekniske krav til tekniske installasjoner anses ikke tilfredsstillt, inntil ventilasjonskanaler er tett med godkjent branttettingsmasse.

2.04.15 Tekniske rom

Tekniske rom som ventilasjonsrom, fyrrom, tavlerom skal være egne brannceller.

Det er ikke særskilte tekniske rom i Bygg1 og Bygg 2.

Punktet anses videre som ikke aktuelt.

BRANNTEKNISK TILSTANDSRAPPORT

Tiltakshaver:	Knut William Bygland			BSR AS Brann- og Sikkerhetsrådgivning AS Kartheia 5, 4626 Kristiansand Tlf: 38 00 09 99 – Fax: 38 00 09 91
Prosjekt:	Setesdal Hotel AS			
Sted:	Panorama Terrasse 1, 4745 Bygland			
Gnr./Bnr.:	35/25	Prosjekt nummer:	12066	
Dato utført:	20.08.14	Rev. dato:	Rev. nr.	Utf./ansv.: CB/AD Side: 20 av 31

2.05.00 § 7-25 Tilrettelegging for slokking av brann

2.05.01 Brannslukningsutstyr
I følge VTEK97 skal bygninger i risikoklasse 6 hvor det er trykkvann ha brannslange. Brannslangene bør ikke være lengre enn 30 m ved fullt uttrekk. Antall og plassering må være slik at alle rom i bygget dekkes på en tilfredsstillende måte.

Byggene er utstyrt med brannslanger og brannslukningsapparater.

Byggene anses å ha tilfredsstillende dekning med slukkeutstyr.

2.05.02 Skilting av slukkeutstyr
Slukkeutstyr skal være lett synlig og skal være merket med skilter (piktogram) som må være synlig fra et hvert sted i rømningsvei/branncelle. I tillegg skal brannslangene være belyst med nødlis med minst 5 lux.

Slukkeutstyret i Setesdal Hotel AS er skiltet på en tilfredsstillende måte.

2.06.00 § 7-26 brannspredning mellom byggverk

2.06.01 Krav til brannvegg
Det kan i enkelte tilfeller stilles krav til brannvegg mot tilstøtende nabobygg.

Brannspredning mellom byggverk med innbyrdes avstand mindre enn 8m er ikke aktuelt i dette tilfelle .

Som resultat av dette er følgende vurderinger utelukket i denne rapport:

- Brannveggs egenskaper
- Brannveggs brannmotstand
- Dør i brannvegg
- Utforming av brannvegg
- Brannsmitte fra en seksjon til en annen
- Gjennomføringer i brannvegg
- Seksjoneringsvegg i innvendig hjørne

BRANNTÉKNISK TILSTANDSRAPPORT

Tiltakshaver:	Knut William Bygland			BSR AS Brann- og Sikkerhetsrådgivning AS Karteia 5, 4626 Kristiansand Tlf: 38 00 09 99 – Fax: 38 00 09 91	
Prosjekt:	Setesdal Hotel AS				
Sted:	Panorama Terrasse 1, 4745 Bygland				
Gnr./Bnr.:	35/25	Prosjekt nummer:	12066		
Dato utført:	20.08.14	Rev. dato:	Rev. nr.	Utf./ansv.: CB/AD	Side: 21 av 31

2.07.00 § 7-27 Rømning av personer

Generelt

Bygget skal utføres slik at de mennesker som oppholder seg i bygget under brann kan rømme eller bli reddet til sikkert sted uten at de påføres alvorlige helseskader.

Den tiden det tar å rømme en bygning vil være avhengig av menneskelige, bygningsmessige og branntekniske forhold.

Sikker rømning skal ivaretas.

Dimensjonering av tilgjengelig rømningstid, nødvendig rømningstid og sikkerhetsmargin skal vurderes for hele bygget. Dette oppnås ved en kombinasjon av passive og aktive tiltak som er beskrevet i denne rapporten. Ved dimensjonering av ovennevnte tiltak vil tilfredsstillende sikkerhet ved rømning være ivaretatt.

Det er ikke foretatt en beregning av tilgjengelig og nødvendig rømningstid.

På bakgrunn av den tilstanden byggene er i, utforming, materialer, konstruksjoner, utstyr, installasjoner etc. anser BSR, i en samlet vurdering, sikker rømning å være ivaretatt.

Imidlertid, for ytterligere å forbedre rømningsforhold, planlegger tiltakshaver å utstyre veranda i 2. etasje, Bygg 2, med ytterligere to trapper. Beboere i 2. etasje vil da ha samme rømningsmuligheter som beboere i 1. etasje.

Dette tiltak vil kun realiseres dersom byggene skal benyttes til asylmottak.

2.07.01

Brannalarmanlegg

I følge VTEK97 må bygninger i RKL 6 med to eller flere etasjer ha brannalarmanlegg i kat. 2.

Ved brannalarmsentralen skal det være en orienteringsplan med oversikt og informasjon om brannalarmanlegget.

Hotellet har installert automatisk brannalarmanlegg kat. 2. (Røykdetektor i alle rom), med direkte varsling til brannvesen.

I tillegg er hvert rom utstyrt med røykvarsler, som et supplement til utvendige klokker og detektorer med summer.

BSR har overfor tiltakshaver anbefalt at røykvarsler flyttes fra oppholdsrom til kjøkken.

Forskriftenes krav til brannalarmanlegg anses ivaretatt.

BRANNTEKNISK TILSTANDSRAPPORT

Tiltakshaver:	Knut William Bygland			BSR AS Brann- og Sikkerhetsrådgivning AS Karthelia 5, 4626 Kristiansand Tlf: 38 00 09 99 – Fax: 38 00 09 91	
Prosjekt:	Setesdal Hotel AS				
Sted:	Panorama Terrasse 1, 4745 Bygland				
Gnr./Bnr.:	35/25	Prosjekt nummer:	12066		
Dato utført:	20.08.14	Rev. dato:	Rev. nr.	Utf./ansv.: CB/AD	Side: 22 av 31

2.07.02 Røykventilasjon

Trapperom TR2 som er rømningsvei i bygg med mindre enn 2 etasjer, trenger, etter krav gitt i VTEK 97, ikke røykventileres.

Hotellet inneholder ingen trapperom (i Bygg 1 og Bygg 2), og punktet for røykventilasjon anses derfor videre som «ikke aktuelt».

2.07.03 Automatisk slokkeanlegg

Det er, ifølge VTEK 97, ikke tillatt for bygg i RKL 6 å ha åpen forbindelse over flere plan.

Hverken Bygg 1 eller Bygg 2 inneholder åpne forbindelser over flere plan. Følgelig vil det ikke stilles krav til installasjon av automatisk slokkeanlegg på bakgrunn av slikt forhold.

Derimot, det som eventuelt ville kunne ført til krav om installasjon av automatisk slokkeanlegg, ville vært dersom det enkelte etasjeareal oversteg et visst areal, gitt av byggets antatte spesifikke brannenergi.

- I dette tilfellet, hvor den spesifikke brannenergien antas å være mellom 50 og 400 MJ/m², ville det tillatte areal vært inntil 1 800 m² pr. etasje, før generelt krav til installasjon av brannslukkingsanlegg hadde slått inn.

Hotellet har etasjeareal langt under maksimalt tillatt areal, og automatisk brannslukkingsanlegg kreves derfor ikke som kompensasjon for store seksjoner.

Byggene skal benyttes til asylmottak (RKL 6), hvor det da normalt, gitt av TEK10, ville kreves installert brannslukkingsanlegg.

- Dette var ikke et krav i TEK97, som denne dokumentasjon tar utgangspunkt i.

Tiltakshaver har på sin side kontaktet kommune med forespørsel om eventuelt behov for å gjennomføre bruksendring av byggene, hvorpå kommunen har funnet dette unødvendig, da hotell og asylmottak vurderes i samme RKL, samt at «hotell» allerede er godkjent til bruk som asylmottak.

Dersom tiltakshaver skulle søkt bruksendring av byggene, så måtte denne dokumentasjon henspilt til krav gitt av TEK10.

- Da planlagt bruk i denne sak ikke er søknadspliktig, vil også regelverk etter TEK97 fortsatt være gjeldende.

Videre, UDI skriver i sitt konkurransegrunnlag følgende:

«Dersom tilbyder ved tilbudsfrist kan fremlegge dokumentasjon fra firma med sentral godkjenning for ansvarsrett i tiltaksklasse 3 innen brann, at installering av sprinkling kun marginalt vil heve brannsikkerheten for beboere, kan UDI etter en egen risikovurdering vurdere å frafalle krav til sprinkling.»

BRANNTEKNISK TILSTANDSRAPPORT

Tiltakshaver:	Knut William Bygland			BSR AS Brann- og Sikkerhetsrådgivning AS Karteia 5, 4626 Kristiansand Tlf: 38 00 09 99 – Fax: 38 00 09 91
Prosjekt:	Setesdal Hotel AS			
Sted:	Panorama Terrasse 1, 4745 Bygland			
Gnr./Bnr.:	35/25	Prosjekt nummer:	12066	
Dato utført:	20.08.14	Rev. dato:	Rev. nr.	Utf./ansv.: CB/AD Side: 23 av 31

Brann- og Sikkerhetsrådgivning AS har, i tillegg til vurderingene gitt på forrige side, og i samarbeid med tiltakshaver, kommet frem til andre kompensierende tiltak som, etter vår oppfatning, vil ha større positiv innvirkning på personsikkerhet enn et eventuelt installert automatisk slokkeanlegg.

- Etasjeskiller over bad/kjøkken i Bygg 2 byttes til doble gips plater med 75 mm Rockwool bakenforliggende.
Dette vil være et tiltak som oppgraderer de deler av etasjeskillet som ikke er utført i ubrennbart materiale, A2-s1,d0, til brannmotstand tilnærmet EI 60 [B 60].
- Ventilasjonskanaler fra kjøkkenvifte (i Bygg 1 og Bygg 2), som leder gjennom branncellebegrensende vegg, tettes med godkjent brannnetttings-masse, hvor brannnetttingsmassen tilfredsstiller krav til brannmotstand, lik vegg som krysses, EI 60 [B 60].
- Tiltakshaver installerer to nye trapper fra veranda i 2. etasje, én på hver side av veranda, på bakside av Bygg 2.
- Byggene har lav kompleksitet, og, med 2 nye trapper fra veranda i 2. etasje, vil det konsekvent være 2 uavhengige rømningsveier, som alle leder direkte til det fri.
- Rømningsveiene er adskilt fra hverandre med branncellebegrensende konstruksjon EI 60 [B 60].

BSR ser for seg som verste scenario at brann oppstår på nattetid.

Vi har tillatt oss å lage dette tenkte scenario for rømningsfase på nattetid, da med antatt 14 personer sovende i 2. etasje, og 14 personer sovende i 1. etasje:

- Røykutvikling oppstår, og røykdetektor utløses (1-2 min)
- Sovende beboere våkner, og trenger tid på å orientere om situasjon (3 min)
- Påkledningsfase (1/2 min)
- Rømningsfase ned trapper (1/2 min) (fra 2.etasje)

Altså ser vi for oss at bygget er evakuert fra 2. etasje, nattetid, i løpet av ca. 4 min etter utløst brannalarm. For 1.etasje vil evakuering være utført i løpet av 3 ½ min.

Vi mener derfor at eventuelt automatisk slokkeanlegg, med aktiveringstid inntil 4 min. ikke nødvendigvis vil øke personsikkerheten for hotellet.

Effekten av et installert sprinkleranlegg i disse byggverkene vil i stor grad kun strekke seg til sikring av materielle verdier, ikke hensyntatt de vannskader som følger av utløst sprinkleranlegg.

Med ovenstående som grunnlag vurderer BSR brannsikkerhet og rømningsforhold i hotellet ivaretatt, og at det følgelig ikke vil være hensiktsmessig å installere automatisk slokkeanlegg i disse byggverkene.

BRANNTTEKNISK TILSTANDSRAPPORT

Tiltakshaver:	Knut William Bygland			BSR AS Brann- og Sikkerhetsrådgivning AS Karthelia 5, 4626 Kristiansand Tlf: 38 00 09 99 – Fax: 38 00 09 91	
Prosjekt:	Setesdal Hotel AS				
Sted:	Panorama Terrasse 1, 4745 Bygland				
Gnr./Bnr.:	35/25	Prosjekt nummer:	12066		
Dato utført:	20.08.14	Rev. dato:	Rev. nr.		
				Utf./ansv.: CB/AD	Side: 24 av 31

2.07.04 Ledesystem

Behovet for ledesystem vil være avhengig av hvor godt menneskene som oppholder seg i bygget kjenner rømningsveiene. I følge FOBTOT skal rømningsveiene være tilstrekkelig merket og opplyst. Ledesystemet skal omfatte utgangsskilt, retningsskilt, markeringslys og ledelys for å lede personer raskt til et sikkert sted. Ledesystemet skal fungere i henholdsvis minst 30 minutter for Bygg 1 (BKL 1) og minst 60 minutter for Bygg 2 (BKL 2), etter et eventuelt strømbrudd. Ledesystemet skal ha dobbel strømkilde i tilfelle svikt i normalbelysningen.

Det skal være årlig kontroll og service av anlegget. Denne dokumentasjonen skal foreligge i brannboken.

2.07.04.1 Markeringslys

Det er kun montert markeringslys i administrasjonsbygget for hotellet. For bygg 1 og Bygg 2 vil det ikke være behov for installasjon av markeringslys, da den enkelte dør i hver boenhet leder direkte til det fri.

All eventuell merking (piktogram) som likevel velges oppført, på eget initiativ, skal være lesbar og synlig fra ett hvert sted i rømningsveien/branncellen, og skal til en hver tid lyse. Skiltstørrelsen skal være tilpasset leseavstanden iht. veiledning til NS-EN 1838.

Krav til markeringslys, gitt i VTEK 97 anses ivaretatt.

2.07.04.2 Ledelys

Det er kun montert ledelys i administrasjonsbygget for hotellet.

I følge VTEK97 er det krav til ledelys i Bygg 1 og Bygg 2.

For bygg 1 og Bygg 2 er det likevel gjort fravik for dette krav, da byggene har svært enkel utforming.

Dette anses i denne sammenheng å være forsvarlig, da den enkelte dør i hver boenhet leder direkte til det fri.

2.07.05 Utgang fra branncelle

VTEK97 krever at utgang fra branncelle må føre direkte til sikkert sted eller til korridor med adgang til minst to uavhengige rømningsveier. Sikkert sted vil være direkte til det fri eller til en annen seksjon. For liten branncelle som har direkte utgang til det fri, er det tilstrekkelig med én utgang.

I Bygg 1 og Bygg 2 er det adgang til to uavhengige rømningsveier fra hver boenhet.

Forskriftenes krav til antall utganger fra hver branncelle anses tilfredsstillt for disse bygg.

BRANNTEKNISK TILSTANDSRAPPORT

Tiltakshaver:	Knut William Bygland			BSR AS Brann- og Sikkerhetsrådgivning AS Kartheia 5, 4626 Kristiansand Tlf: 38 00 09 99 – Fax: 38 00 09 91	
Prosjekt:	Setesdal Hotel AS				
Sted:	Panorama Terrasse 1, 4745 Bygland				
Gnr./Bnr.:	35/25	Prosjekt nummer:	12066		
Dato utført:	20.08.14	Rev. dato:	Rev. nr.	Utf./ansv.: CB/AD	Side: 25 av 31

2.07.06 Tabell: Dimensjonering av rømningsveier

Beskrivelse	Krav - Risikoklasse 3	Setesdal Hotel AS	
		Tilstand	Anm
Utgang fra brannceller			
Avstand i branncelle til nærmeste utgang	Maks 30m	OK	
Slagretning	Utadslående	OK	
Bredde på dør til rømningsvei	0,9m (10M dør)	OK	
Rømningsveier			
Slagretning på dør i rømningsvei	Utadslående	OK	
Avstand fra dør i branncelle til nærmeste trapp/utgang	Maks 15 m	OK	
Fri bredde i rømningsvei	0,9m (lysåpning)	OK	
Bredde på dør i rømningsvei	0,9m (10M dør)	OK	

Generelt: Rømningsforholdene for brukere av Bygg 1 og Bygg 2 vurderes som gode, og tilfredsstillende forskriftenes krav til personsikkerhet.

2.07.07 Antall rømningsveier

VTEK97 krever at det fra en branncelle alltid skal være adgang til minst to uavhengige rømningsveier. Dette kan være korridor som fører videre til to trapperom eller sikkert sted

Fra hver branncelle er det utgang direkte til det fri.

Forskriftenes krav til antall rømningsveier anses tilfredsstillende.

BRANNTEKNISK TILSTANDSRAPPORT

Tiltakshaver:	Knut William Bygland			BSR AS Brann- og Sikkerhetsrådgivning AS Kartheia 5, 4626 Kristiansand Tlf: 38 00 09 99 – Fax: 38 00 09 91
Prosjekt:	Setesdal Hotel AS			
Sted:	Panorama Terrasse 1, 4745 Bygland			
Gnr./Bnr.:	35/25	Prosjekt nummer:	12066	
Dato utført:	20.08.14	Rev. dato:	Rev. nr.	Utf./ansv.: CB/AD Side: 26 av 31

2.07.08 Vindu som rømningsvei

VTEK97 krever at det fra hver branncelle skal være adgang til minst 2 uavhengige rømningsveier. Vindu som har underkant inntil 5 m over planert terreng kan regnes som en av disse rømningsveiene. Det bør være minst ett vindu for hver 100 m² bruttoareal.

Det er ikke aktuelt å benytte vindu som rømningsvei, hverken i Bygg 1 eller i Bygg 2.

Punktet anses videre som «ikke aktuelt».

2.07.09 Utforming av rømningsvei

Rømningsvei må være egen branncelle som er tilrettelagt for sikker rømning og må på en oversiktlig måte føre til sikkert sted med utgang til terreng.

Krav til utforming av rømningsvei anses tilfredsstilt, da rømningsveier ut mot åpen plass er skjermet fra branncelle med konstruksjoner som tilfredsstiller brannmotstand EI 60 [B 60].

2.07.10 Dør i rømningsvei

Gulvnivået bør være det samme på begge sider av dørene i en avstand som minimum tilsvarer bredden til det bredeste dørbladet.

Krav til dør i rømningsvei anses tilfredsstilt.

2.07.11 Automatiske skyvedører

Det er ingen automatiske skyvedører i byggene.

2.07.12 Selvlukkende dører

I følge VTEK97 kan dører settes åpen stilling ved hjelp av dørholdemagnet, som utløses ved brannalarm.

Det er ikke selvlukkende dører hverken i Bygg 1 eller i Bygg 2.

Punktet anses videre som «ikke aktuelt».

BRANNTEKNISK TILSTANDSRAPPORT

Tiltakshaver:	Knut William Bygland			BSR AS Brann- og Sikkerhetsrådgivning AS Kartheia 5, 4626 Kristiansand Tlf: 38 00 09 99 – Fax: 38 00 09 91	
Prosjekt:	Setesdal Hotel AS				
Sted:	Panorama Terrasse 1, 4745 Bygland				
Gnr./Bnr.:	35/25	Prosjekt nummer:	12066	Utf./ansv.:	CB/AD
Dato utført:	20.08.14	Rev. dato:		Rev. nr.	
					Side: 27 av 31

2.07.13 Låsesystem på dører til og i rømningsvei

I følge VTEK97 må dør i utgang til rømningsvei lett kunne åpnes slik at den er enkel å bruke for alle personer. Dør til rømningsvei må ha et låsesystem som gjør det mulig å vende tilbake, dersom rømningsveien skulle være blokkert. Rømningsdører skal kunne åpnes uten bruk av nøkkel. Tofløyede dører skal kunne åpnes med ett grep uten bruk av nøkkel og være med panikkbeslag.

Alle utgangsdører i byggene kan lett åpnes uten bruk av nøkkel.

Forskriftenes krav til låssystemer anses tilfredsstillt.

2.07.14 Svalgang som rømningsvei

Bygg 1 og Bygg 2 har svalgang som inngår i primærrømningsvei.

Svalgangen er åpen, og tilfredsstillt krav til at åpen del er 50% av den totale "veggflaten".

Svalgangens bredde er tilfredsstillende.

Gulvet i denne svalgangen er ikke utført som branncellebegrensende konstruksjon, i motsetning til kledning på vegg, som tilfredsstillt krav til brannmotstand henholdsvis EI 30 [B 30] i Bygg 1, og EI 60 [B 60] i bygg 2.

Kravet for gulv, og kledning på vegg er brannklasse tilsvarende som for rømningsvei, henholdsvis D_{f1-s1} (G) og $K_210 B-s2, d0$ (K1).

Hver svalgang har minst 2 utganger.

Fra 2. etasje i Bygg 2 har man tilgang til 2 uavhengige trapper.

Forskriftenes krav til svalgang som rømningsvei anses tilfredsstillt.

2.07.15 Instruksjer og planer

I følge FOBTOT skal det være utarbeidet instruksjer/planer iht NS 3925, (rømningsplan) plassert og opphengt i på sentrale steder i bygget.

Det er utarbeidet rømningsplaner for Bygg 1 og Bygg 2.

Disse er plassert i den enkelte boenhet.

Det anbefales at disse produseres i større format, og at rømningsplanene i størst mulig grad henviser til piktogrammer, for å forenkle kommunikasjon.

2.07.16 Personantallsberegning

Ikke aktuelt å vurdere for disse bygg.

BRANNTTEKNISK TILSTANDSRAPPORT

Tiltakshaver:	Knut William Bygland			BSR AS Brann- og Sikkerhetsrådgivning AS Karthelia 5, 4626 Kristiansand Tlf: 38 00 09 99 – Fax: 38 00 09 91	
Prosjekt:	Setesdal Hotel AS				
Sted:	Panorama Terrasse 1, 4745 Bygland				
Gnr./Bnr.:	35/25	Prosjekt nummer:	12066	Utf./ansv.: CB/AD	Side: 28 av 31
Dato utført:	20.08.14	Rev. dato:			

2.08.00 § 7-28 Tilrettelegging for rednings- og slokkemannskap

- 2.08.01 Tilgjengelighet frem til bygningene
Det er kjørbare adkomst for brannvesenets biler frem til bygningen.
Oppstillingsplass for brannvesenets biler og utstyr vil være henholdsvis på fremsiden av Bygg 1 og Bygg 2, eventuelt på bakside av Bygg 2.
- Forskriftskrav anses tilfredsstillt.**
- 2.08.02 Angrepsvei
Angrepsvei for brannvesenet vil være utgangsdør til den enkelte boenhet, og må lett kunne åpnes av brannvesenet.
(Angrepsvei for brannvesenet i 2. etasje (Bygg 2) vil være via svalgang).
- Brannalarmsentral er plassert i administrasjonsbygget.
- 2.08.03 Tilgjengelighet til loft, tak, hulrom og plan under øverste kjellergulv
Boenheter i 2. etasje, bygg 2, samt boenheter i Bygg 1, er utstyrt med hems. Disse er tilgjengelig via intern trapp.
Hems er i tillegg utstyrt med egen utgangsdør, plassert over hoved utgangsdør for hver boenhet. Døren er installert beregnet for å hoppe ned ved eventuell evakuering, og er ikke tilgjengelig for åpning fra utsiden av bygget.
- Byggene inneholder videre ikke andre loft, tak, hulrom eller plan under øverste kjeller.
- Forskriftskrav til tilgjengelighet anses tilfredsstillt.**
- 2.08.04 Brannheis
Det er ikke brannheis i byggene.
- 2.08.05 Vannforsyning til brannsløkking
I følge FOBTOT skal kommunen sørge for at den kommunale vannforsyningen frem til tomtegrensen er tilstrekkelig til å dekke brannvesenets behov for slokkevann. Tilstrekkelig mengde slokkevann må være lett tilgjengelig uavhengig av årstiden. Uttaket for slokkevann bør ha kapasitet på minst 20 l/s fordelt på minst to uttak. Brannkum/hydranter anses å være plassert høyst 50 m fra inngangen til hovedangrepsvei. Det anses å være tilstrekkelig antall brannkummer/ hydranter, slik at alle deler av fasaden dekkes med maksimalt 50 m slangeutlegg.

BRANNTEKNISK TILSTANDSRAPPORT

Tiltakshaver:	Knut William Bygland			BSR AS Brann- og Sikkerhetsrådgivning AS Kartheia 5, 4626 Kristiansand Tlf: 38 00 09 99 – Fax: 38 00 09 91	
Prosjekt:	Setesdal Hotel AS				
Sted:	Panorama Terrasse 1, 4745 Bygland				
Gnr./Bnr.:	35/25	Prosjekt nummer:	12066		
Dato utført:	20.08.14	Rev. dato:		Utf./ansv.: CB/AD	Side: 29 av 31

2.08.06 Brannteknisk informasjon
Setesdal Hotel AS er utstyrt med automatisk brannalarmanlegg, kat. 2, med adresserbare detektorer, og er utstyrt med orienteringsplan for byggene.

Denne er ment å kunne informere brannvesen ved ankomst, om hvor branntilløpet befinner seg, og skal plasseres ved brannalarmsentral.

2.09.00 Spesielle forhold

2.09.01 Brannfarlige varer
Det er ikke observert lagring av brannfarlige varer i byggene.

2.09.02 Eksplosjonsfarlige områder
Det er ikke observert eksplosjonsfarlige områder i dette byggene.

2.09.03 Elektriske installasjoner
Det er ikke observert noen brannfarlige tilstander ved elektriske installasjoner.

2.09.04 Branndokumentasjon
Brannboken er en del av dokumentasjonen for det forebyggende arbeid.
Det skal foretas jevnlig kontroll, ettersyn og vedlikehold av ulike installasjoner m.m.

Det forebyggende arbeid er viktig for å ha en god brannsikkerhet til en hver tid.

2.10.00 Brannvernleder

2.12.01
BSR har ikke opplysning om hvem som står oppført med ansvar som brannvernleder for byggene i dag.
Den ansvarlige leder skal ha tilstrekkelige kunnskaper om gjeldende lover og forskrifter om brannvern.

Brann- og Sikkerhetsrådgivning AS

Utført av :
Christian Bakke
Ingeniør

Kontrollert av:
Aun Drivdal
Senioringeniør

BRANNTÉKNISK TILSTANDSRAPPORT

Tiltakshaver:	Knut William Bygland			BSR AS Brann- og Sikkerhetsrådgivning AS Kartheia 5, 4626 Kristiansand Tlf: 38 00 09 99 – Fax: 38 00 09 91	
Prosjekt:	Setesdal Hotel AS				
Sted:	Panorama Terrasse 1, 4745 Bygland				
Gnr./Bnr.:	35/25	Prosjekt nummer:	12066	Utf./ansv.: CB/AD	Side: 30 av 31
Dato utført:	20.08.14	Rev. dato:	Rev. nr.		

3.00

BILAG

3.01.00

TEGNINGSLISTE

Branntegning

Tegningsnr:	Byggets navn:	Tegningen viser
-	-	-